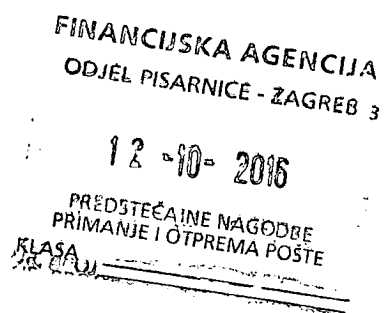


FINANCIJSKA AGENCIJA
OIB: 85821130368
Ulica Grada Vukovara 70
10 000 Zagreb
(adresa nadležne jedinice)

Nadležni Trgovački sud u Bjelovaru
Poslovni broj spisa St-1339/2016



OČITOVANJE VJEROVNICA NA OSPORENU TRAŽBINU OD STRANE POVJERENIKA

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv VOĆNJAK d.o.o.

OIB: 52871551229

Adresa / sjedište: Matice Hrvatske 4/1, Bjelovar

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv JOSIP BELOŠEVIĆ

OIB 88477086610

Adresa / sjedište

Krste Frankopana 70, Bjelovar

Vjerovnik se očituje na očitovanje povjerenika o prijavljenim tražbinama u predstečajnom postupku u odnosu na tražbinu pod rednim brojem 4. kako slijedi:

Povjerenik u svom očitovanju osporio mi je cjelokupni iznos tražbine u visini od 4.316.827,41 kn iz razloga kako navodi da tražbina vjerovnika nije dospjela. Naime, radi se o tražbini po osnovi solidarnog jamstva po ugovoru o kreditu sklopljenog između ERSTE&STEIERMAERKISCHE BANK d.d. kao kreditora i dužnika kao korisnika kredita pod brojem 5112180243 od dana 22.07.2014. godine gdje sam temeljem članka 11. solidarni jamac. Navedeni ugovor je objavljen na e-oglasnoj ploči suda u prijavi od strane kreditora.

Nastavno, predmetnu kreditnu partiju je u cijelosti raskinuo kreditor te mi je cjelokupni iznos od 4.205.451,04 kn dospio na naplatu te mi je blokirana cjelokupna imovina.

Nadalje, u članku 43. Zakona o obveznim odnosima je navedeno da svaki dužnik solidarne obveze odgovara vjerovniku za cijeli dug i da vjerovnik može zahtijevati ispunjenje duga od bilo kojeg solidarnog jamca, ali kad jedan dužnik ispuni dug obveza prestaje i svi se dužnici oslobađaju obveze, radi se o odnosu sujamstva. Slijedom navedenog, kolokvijalno rečeno kada

se blokira imovina glavnog dužnika, blokira se imovina sudužnika sve do cjelokupne isplate duga. Prema tome postoji zakonska pretpostavka da svi solidarni jamci solidarno odgovaraju za ispunjenje glavne obveze što se naziva pasivna solidarna odgovornost te nedvojbeno navedena obveza postoji, a kako je navedeno u članku 112. Zakona o obveznim odnosima.

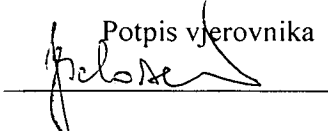
U nedostatku odredbi Stečajnog zakona koji se odnosi na predstečajni postupak, analogno se primjenjuje članak 140. stavak 1. Stečajnog zakona koji navodi da nedospjele tražbine dospijevaju otvaranjem Stečajnog postupka. Međutim, u navedenom slučaju tražbina je dospjela samom činjenicom blokade moje cjelokupne imovine. Iako bi i samim otvaranjem predstečajnog postupka i bez blokade navedene imovine, tražbina bila dospjela. Da je tome tako svjedoči i relevantna sudska praksa u predmetu VRT d.o.o. koji se vodi kod Trgovačkog suda u Bjelovaru pod brojem St-1319/16 gdje su navedene tražbine iz iste činjenične i pravne situacije bile priznate od strane povjerenika, a što je u skladu i sa praksom Zakona o financijskom poslovanju i predstečajne nagodbe koji je stavljen izvan snage 1.09.2015. godine, a u kojem je postojala odredba o uvjetnim tražbinama gdje se navode solidarni dužnici kao vjerovnici u postupku te u kojem članku 72. i 72.a je definirano da otvaranjem postupka predstečajne nagodbe dospijevaju nedospjele tražbine vjerovnika, a radi ponovnog ugovaranja rokova i načinja njihova plaćanja.

Ostatak iznosa u visini od 111.376,37 kn smatram da mi povjerenik omaškom osporava obzirom da se radi o pozajmici za koje postoje ugovori o zajmu te o čemu postoji i uplate na žiro-račun društva, a koje je povjerenik vidio neposredno u kontaktu sa odgovornom osobom dužnika.

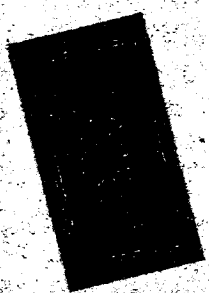
Također, napominjem da iz relevantne dokumentacije o osporavanju tražbina od strane povjerenika nije vidljiv datum kada je navedeno očitovanje dano te da isto očitovanje dano nenadležnom tijelu obzirom da je pravilnikom o popisu jedinica Financijske agencije i područja njihove nadležnosti u predstečajnom postupku propisana nadležnost FINE Zagreb za prijem pismena u predstečajnom postupku za područje Bjelovarsko-bilogorske županije. Povjerenik je predmetno očitovanje dostavio nenadležnom tijelu FINI u Bjelovaru koja nije nadležna za primanje pismena te na taj način prekoračio rok za očitovanje propisan člankom 34. Stečajnog zakona i rješenjem o otvaranju postupka predstečajne nagodbe.

Iz svih gore navedenih razloga predlažem da nakon izjašnjenja i rasprave na ispitnom ročištu povjerenik predstečajne nagodbe prizna moju tražbinu u cijelosti.

Mjesto i datum:
Bjelovar, 10.10.2016.

Potpis vjerovnika


posl. 3e lokacije
12.10.2016
43000 Zagreb



NV

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODJEL PISARNICE - ZAGREB 2

12.10.2016

PRIMATELJ
PRIMARNE I OTTIRNEVA POSTE

01 5759 7 10.10.16 18:41:13 11.10

R 43000 BJELOVAR
RC 43 838 779 2 HR

FINANCIJSKA AGENCIJA
12.10.2016
10.000 Zagreb